

A SCUOLA DI OPENCOESIONE - EDIZIONE 2015/2016

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE RICERCHE DEI TEAM SCUOLE

Verbale riunione del 28 aprile 2016

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

La Commissione si riunisce e dà inizio ai lavori in data 28 Aprile 2016 ore 9.30 con la presenza di 7 commissari, nella composizione di seguito indicata.

MIUR:

- **Chiara DEL FOCO**, Direzione Generale per interventi in materia di edilizia scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per l'Istruzione e per l'innovazione digitale
- **Luca BASTERIS** - Liceo Scientifico "Giuseppe Peano - Silvio Pellico" di Cuneo

Comitato Scientifico OpenCoesione:

- **Simona DE LUCA**, membro del Comitato Tecnico Scientifico
- **Lorenzo BENUSSI**, membro del Comitato Tecnico Scientifico

Rappresentanza in Italia della Commissione Europea:

- **Paola BOCCHIA**, Settore Comunicazione e Informazione

Senato della Repubblica:

- **Anna Rita LORUSSO**, Consigliere parlamentare Capo Ufficio Comunicazione istituzionale

Esperto di data journalism:

- **Aline PENNISI**, membro del Comitato Tecnico Scientifico OpenCoesione

Oltre ai 7 membri della Commissione sopra indicati, partecipano all'incontro: **Carlo Amati**, membro del Comitato Tecnico Scientifico OpenCoesione; **Chiara Ciociola**, **Gianmarco Guazzo** e **Marco Montanari**, del team ASOC.

Dopo una breve presentazione di ciascun membro della Commissione e del team ASOC, durante la quale i presenti rimarcano la grande valenza civica ed educativa del progetto e l'elevata qualità dei lavori pervenuti da tutte le scuole ammesse alla valutazione finale, si procede con la descrizione dei criteri di valutazione.

DESCRIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Carlo AMATI riassume le caratteristiche del sistema di valutazione, che quest'anno si è avvalso di una piattaforma online appositamente predisposta per i giurati dal team ASOC:

- sono 74 i team scuole ammessi alla valutazione;
- ciascun giurato è stato chiamato a valutare, nei 3 giorni precedenti, un gruppo di 21/22 scuole attraverso la piattaforma online (accesso con ID e Password riservate): ciascun team, pertanto, è stato valutato da 2 giurati differenti;
- i criteri di valutazione, condivisi preventivamente con i membri della Commissione, sono stati suddivisi in 3 ambiti tematici principali più un 4° ambito contenente l'attribuzione di 2 punteggi calcolati e attribuiti automaticamente;
- i giurati hanno espresso la propria valutazione attribuendo 3 voti per ciascuno dei 3 ambiti tematici principali, per un totale di n. 9 voti attribuiti a ciascun team esaminato;

- ai 9 voti attribuiti dai giurati si sommano i 2 punteggi del 4° ambito tematico (valutazione automatica). Il primo punteggio (da 1 a 5) è stato attribuito automaticamente sulla base dell'indicazione, fornita dal docente referente, del livello di integrazione del progetto ASOC nelle attività scolastiche. Il secondo punteggio fa riferimento al Klout Score (indice di attività dei team sui social media) dichiarato dai team, il cui valore originario (da 0 a 100) è stato rinormalizzato anch'esso su una scala da 1 a 5.
- Le penalità calcolate e inserite nel sistema di valutazione sono le seguenti:
 - o non attribuzione punteggio (5 punti) per errato inserimento del Klout Score¹;
 - o -5 punti per ritardo nella consegna dell'elaborato finale dopo le ore 17.00 ed entro le ore 00.00 del 22 aprile;
 - o -10 punti per ritardo nella consegna dell'elaborato finale dopo le ore 00.00 del 22 aprile.

Di seguito si riporta la tabella dettagliata con i criteri di valutazione.

Tabella A - Criteri di valutazione

	Criteri di valutazione	Elementi di valutazione (output)	Declinazione criterio	Peso %
1	Originalità del contenuto creativo del progetto e abilità comunicativa		Votazione 1-10	30
1.1	Capacità di sintesi comunicativa	Pitch		10
1.2	Capacità di sintesi creativa	Elaborato Creativo		10
1.3	Efficacia materiale multimediale e coerenza di stile	Logo Galleria immagini Video Monithon Locandina evento ODD		10
2	Capacità di individuare, organizzare e valorizzare diverse fonti di dati e informazioni sugli interventi di OpenCoesione e sul territorio circostante		Votazione 1-10	30
2.1	Capacità di progettazione	Ricerca in 140 caratteri Canvas Ricerca Disegnata		10
2.2	Capacità di contestualizzare la ricerca	Research design Link istituzionali e altre fonti		10
2.3	Capacità di analisi e visualizzazione dati (efficacia e coerenza data visualization, efficacia giornalistica)	Articolo data journalism		10
3	Rilevanza del contenuto civico del progetto e dalla sua potenzialità in termini di impatto o coinvolgimento del territorio		Votazione 1-10	30
3.1	Efficacia di reporting monitoraggio civico (qualità di sintesi, rilevanza civica, approccio critico al tema)	Report Monithon		10

¹ Klout è un servizio di social networking che offre analisi statistiche personalizzate sui social media. In particolare, stima l'influenza degli utenti attraverso il Klout Score (da 0 a 100) ottenuto dal grado di interazione nei profili utente di siti popolari di social networking, tra cui Twitter, Facebook, Instagram. Questa influenza è ottenuta a partire dall'ampiezza del network dell'utente, il contenuto generato, e il livello di feedback ottenuto.

3.2	Coinvolgimento territorio e organizzazione (evento + report evento)	Organizzazione evento ODD Report evento ODD Rassegna Stampa		10
3.3	Giudizio complessivo sulla ricerca con particolare riferimento al suo impatto civico e alla sua sostenibilità	Coerenza di tutti gli output analizzati con l'obiettivo di ricerca		10
4	Interrelazione con l'esterno/integrazione con attività didattiche interne			10
4.1	Integrazione con le attività didattiche ordinarie	Voto indicato dal docente		5
4.2	Attività social media	Klout Score indicato dal team		5
				100

DESCRIZIONE DEI LAVORI

Il numero totale dei lavori di ricerca dei team ammessi alla valutazione finale è 74.

La Commissione prende visione della graduatoria complessiva, calcolata sulla base dei criteri di valutazione precedentemente descritti.

Vengono quindi passati in rassegna tutti gli output dei team che figurano nelle prime 15 posizioni, al fine di condividere la valutazione della Top Ten da parte di tutti i membri della Commissione.

Ciascun commissario esprime la propria considerazione in merito, con particolare riguardo ai team rientranti nel proprio gruppo di valutazione.

Viene così definita la graduatoria e individuato il vincitore nel **Team PEOPLE OF TOMORROW, classe 4E del Liceo Scientifico "Zaleuco" di Locri (RC)**, al quale viene quindi assegnato il viaggio-premio presso il Joint Research Centre della Commissione Europea, a Ispra (VA), e presso la sede della Rappresentanza della Commissione Europea in Milano.

Viene quindi nominato il vincitore del Premio Senato (secondo classificato), che risulta essere il **Team RICCIA GREEN TEAM, classe 4 dell'Istituto Omnicomprensivo di Riccia - IPAA (CB)**, al quale viene quindi offerta una visita dedicata presso il Senato della Repubblica, con un incontro istituzionale dedicato all'approfondimento delle procedure di una indagine conoscitiva.

Vengono poi individuati gli altri otto team risultati migliori che, assieme al team vincitore del Primo Premio e al team vincitore del Premio Senato, formano la **Top Ten** dell'edizione 2015-2016 di A Scuola di OpenCoesione, e che vengono chiamati **SPRINTERS Medaglia Oro**. Una delegazione di 2 studenti e un docente per ciascuno di questi Team viene invitato alla cerimonia di premiazione finale il 26 maggio a Roma, presso la sede istituzionale del MIUR.

Il gruppo dei team inseriti nella valutazione finale, ma non rientranti nella Top Ten degli Sprinters, riceve menzione come **Gruppo RUNNERS Medaglia Argento**. Il gruppo dei team partecipanti che non sono riusciti a rispettare i tempi tecnici per concorrere al premio ma hanno comunque avviato il percorso e lo concluderanno entro l'anno scolastico vengono invece menzionati nel **Gruppo RUNNERS medaglia Bronzo**.

La comunicazione dei risultati della valutazione effettuata dalla Commissione viene resa pubblica il 9 maggio 2016, in occasione della Festa dell'Europa. La graduatoria definitiva oggetto di pubblicazione sul sito del progetto (www.ascuoladiopencoesione.it) conterrà i punteggi di tutti i 74 team rientrati nella valutazione finale (SPRINTERS Medaglia Oro + RUNNERS Medaglia Argento).

I membri della Commissione, infine, ribadiscono l'alta qualità dei lavori di ricerca realizzati dai team delle scuole partecipanti all'edizione 2015-2016 di ASOC.

La Top Ten definitiva risultante è quella indicata nella seguente Tabella B.

Tabella B - Top Ten ASOC 2015-2016

Pos.	ID	Scuola	Team	Città	Provincia	Regione	Punteggio
1	23	Liceo Scientifico "Zaleuco"	People of Tomorrow	Locri	Reggio Calabria	Calabria	86,0
2	130	Istituto Omnicomprensivo di Riccia - IPAA	Riccia Green Team	Riccia	Campobasso	Molise	85,5
3	118	Liceo Scientifico "Andrea Genoio"	Boulevard Guys	Cava dei Tirreni	Salerno	Campania	84,2
4	1	Liceo Scientifico "Francesco La Cava"	Work in Progress	Bovalino	Reggio Calabria	Calabria	82,9
5	31	Istituto Nautico e Geometri "Giovanni Boccardi - Ugo Tiberio"	Ri...Ciclioni	Termoli	Campobasso	Molise	81,5
6	119	Liceo delle Scienze Umane "Ernesto Pascal"	Ficcanaso Autorizzate	Pompei	Napoli	Campania	81,4
7	70	Istituto Professionale di Stato per l'Industria e l'Artigianato "Alberto Castigliano"	SocialFashionCasti	Asti	Asti	Piemonte	80,9
8	24	Liceo Scientifico "Leonardo da Vinci"	DreamWarriors	Sora	Frosinone	Lazio	80,8
9	75	Istituto Professionale per i Servizi Commerciali "Luigi Einaudi"	MISI Group	Palermo	Palermo	Sicilia	80,6
10	71	Istituto Tecnico Industriale "Amedeo d'Aosta"	OSA Open Stadium Acquasanta	L'Aquila	L'Aquila	Abruzzo	80,1