

# A SCUOLA DI OPENCOESIONE - EDIZIONE 2017/2018

## COMMISSIONE DI VALUTAZIONE RICERCHE DEI TEAM SCUOLE

### COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

#### MIUR:

- **Chiara DEL FOCO**, Direzione Generale per interventi in materia di edilizia scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per l'istruzione e per l'innovazione digitale
- **Andrea D'AMORE**, Direzione Generale per interventi in materia di edilizia scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per l'istruzione e per l'innovazione digitale
- **Tiziana DI LASCIO**, Direzione Generale per interventi in materia di edilizia scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per l'istruzione e per l'innovazione digitale
- **Renato GIROLDINI**, Dirigente scolastico CPIA 1 Firenze
- **Luca BASTERIS**, Liceo Scientifico "Giuseppe Peano - Silvio Pellico" di Cuneo
- **Angela BIANCHI**, Liceo Scientifico "Leonardo da Vinci" di Sora (FR)

#### Senato della Repubblica:

- **Raissa TEODORI**, Capo Ufficio Comunicazione istituzionale

#### Presidenza Consiglio Ministri - Dipartimento Politiche di Coesione:

- **Simona DE LUCA**, componente del Comitato Tecnico-Scientifico di Indirizzo dell'iniziativa OpenCoesione
- **Tecla LIVI**, componente del Comitato Tecnico Scientifico di indirizzo dell'iniziativa OpenCoesione

#### Agenzia per la Coesione Territoriale:

- **Natascia BLUMETTI**, Ufficio Comunicazione del PON Governance e capacità istituzionale 2014-2020

#### Rappresentanza in Italia della Commissione Europea:

- **Paola BOCCHIA**, Settore Comunicazione, Informazione e Reti

#### Esperti di Open Government, Innovazione digitale, Data Journalism, cittadinanza attiva:

- **Stefano PIZZICANNELLA** oppure, in sostituzione, **Ernesto BELISARIO**, Team Open Government Partnership Italia
- **Gianluca DE MARTINO**, giornalista, componente Associazione OnData
- **Emma AMICONI**, Presidente Fondazione per la cittadinanza attiva
- **Davide TAIBI**, ricercatore CNR, Istituto per le Tecnologie Didattiche

#### Associazioni, Università, Fondazioni e Imprenditoria sociale:

- **Chiara CIOCIOLA**, Coordinamento formazione e sviluppo progetti - Progetto "Riconessioni", Compagnia di San Paolo e Fondazione per la Scuola
- **Leonardo FERRANTE**, Referente nazionale del settore Anticorruzione civica e cittadinanza monitorante, Gruppo Abele Onlus
- **Paola CAPOROSSI**, Direttrice di Fondazione Etica
- **Alberto VANNUCCI**, Professore ordinario di Scienza Politica presso l'Università degli Studi di Pisa e Direttore del Master "APC - Analisi, Prevenzione e Contrasto della criminalità organizzata e della corruzione"

### CRITERI DI VALUTAZIONE E MODALITÀ DI VOTAZIONE

Si riassumono le caratteristiche del sistema di valutazione adottato per l'edizione 2017-2018 di ASOC:

- sono 144 i team ammessi alla valutazione finale;
- sono stati condivisi con i membri della Commissione i criteri di valutazione, riferiti a 5 ambiti tematici principali;

- valutazione preliminare (prima fase, 20-25 aprile): è stata effettuata l'associazione tra i team da votare e i giurati in modo casuale assicurando che a ciascun team fossero attribuiti i voti di 3 giurati differenti. Ciascun giurato ha quindi valutato un gruppo di 22-23 team utilizzando una griglia appositamente predisposta e collegata ai contenuti online sul sito di progetto prodotti dai team. Il 26 aprile, durante un webinar riservato ai giurati, è stata condivisa la classifica provvisoria, identificata sulla base dei voti espressi e di una valutazione che ha tenuto conto delle differenze nei voti attribuiti dai diversi giurati;
- valutazione classifica Top provvisoria (seconda fase, 27 aprile-2 maggio): ciascun giurato ha valutato ciascun team classe posizionatosi tra i primi 30, oltre ad altri 2 pari merito a seguito della valutazione preliminare;
- valutazione finale (terza fase, 3 maggio): la Commissione di valutazione, nel corso di un incontro plenario (vedi oltre) ha condiviso la graduatoria definitiva dei 144 team classe.

Di seguito si riporta la tabella dettagliata con i criteri di valutazione, votati con punteggi da 0 a 10, tra loro sommati con uguali pesi.

**Tabella A - Criteri di valutazione**

	<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Elementi di valutazione (output realizzati dai team)</b>
<b>1</b>	<b>Progettare la ricerca</b> (Capacità di sintesi e progettazione)	Titolo della ricerca Canvas di progettazione La ricerca in 140 caratteri
<b>2</b>	<b>Monitorare il progetto</b> (Efficacia di reporting monitoraggio civico in termini di qualità di sintesi, rilevanza civica, approccio critico al tema)	Report di monitoraggio Video della visita di monitoraggio
<b>3</b>	<b>Raccontare la ricerca</b> (Capacità di sintesi comunicativa e creativa)	Pitch (I, II e III parte) Elaborato creativo finale
<b>4</b>	<b>Grafica e creatività</b> (Originalità del contenuto creativo del progetto e abilità comunicativa)	Nome del team e logo Ricerca disegnata Immagine dell'articolo di data journalism Immagine del report finale e ASOC Wall Locandina evento SAA Video Instagram
<b>5</b>	<b>Visualizzare i dati</b> (Capacità di analisi e visualizzazione dati in termini di efficacia e coerenza data visualisation, efficacia giornalistica)	Infografiche standard Infografiche dinamiche

## **Resoconto riunione del 3 maggio 2018**

La Commissione si riunisce e dà inizio ai lavori con la presenza di 15 commissari (Giroladini, Basteris, Bianchi, De Luca, Livi, Blumetti, Bocchia, Teodori, Pizzicannella, De Martino, Amiconi, Taibi, Ciociola, Ferrante, Caporossi). Gli altri commissari sono assenti per motivi istituzionali (Del Foco, D'Amore, Di Lascio) o personali (Vannucci).

Oltre ai membri della Commissione sopra indicati, partecipano all'incontro: **Carlo Amati**, membro del Comitato Tecnico-Scientifico OpenCoesione, **Antonio Andreoli** del team OpenCoesione, **Ilaria Di Leva** e **Gianmarco Guazzo** del Team ASOC.

Dopo una breve presentazione di ciascun membro della Commissione, composta da professionalità provenienti da mondi diversi, scelte con lo scopo di garantire un'ampia varietà di giudizio, durante la quale i presenti rimarcano la grande valenza civica ed educativa del progetto e l'elevata qualità dei lavori pervenuti dalle scuole ammesse alla valutazione finale, si procede con un richiamo ai criteri di valutazione

e alle fasi precedenti della procedura di valutazione.

La Commissione prende visione della graduatoria provvisoria, calcolata sulla base dei criteri di valutazione precedentemente descritti.

A tali criteri la Commissione stabilisce di aggiungere un ulteriore punteggio di premialità o di penalità attribuito in modo automatico sulla base di misurazioni oggettive. Le premialità calcolate e inserite nel sistema di valutazione sono riferite alla predisposizione di output facoltativi:

- + 0,2 punti per la presenza di un ulteriore allegato significativo incluso nel report finale;
- + 0,5 punti per la creazione di un sito web di progetto.

Le penalità calcolate e inserite nel sistema di valutazione sono le seguenti:

- - 0,4 punti per la mancata consegna di uno o più report di lezione;
- - 0,2 punti per ciascun report di lezione del percorso didattico consegnato in ritardo rispetto alla data e ora di scadenza.

Vengono quindi passati in rassegna gli output dei team che figurano nelle prime 20 posizioni, assegnando in quest'ultima fase dei punteggi supplementari opportunamente ponderati al fine di condividere la graduatoria finale da parte di tutti i membri della Commissione.

Viene così individuato il vincitore nel Team **Corsari Assetati, classe IV A dell'Istituto Tecnico "E. Ascione" di Palermo**, al quale viene quindi assegnato il viaggio-premio presso le istituzioni della Commissione Europea in Bruxelles.

Viene quindi nominato il vincitore del Premio Senato (secondo classificato), che risulta essere il Team **Freedam, classe IV E del Liceo Zaleuco di Locri (RC)**, al quale viene quindi offerta una visita dedicata presso il Senato della Repubblica, con un incontro istituzionale dedicato all'approfondimento delle procedure di una indagine conoscitiva.

Vengono poi individuati gli altri otto team risultati migliori che, assieme al team vincitore del Primo Premio e al team vincitore del Premio Senato, formano la **Top Ten** dell'edizione 2017-2018 di A Scuola di OpenCoesione, e vengono inseriti nel Gruppo **SPRINTERS Medaglia Oro**. Il terzo classificato al completo più una delegazione di 2 studenti e un docente per ciascuno degli altri 7 team della Top Ten vengono invitati agli eventi di premiazione finale in programma il 21 e il 22 maggio a Roma.

L'insieme dei team partecipanti alla valutazione finale, ma non rientranti nella Top Ten, viene inserito nel Gruppo **RUNNERS Medaglia Argento**. L'insieme dei team partecipanti a questa edizione di ASOC che non sono riusciti a rispettare i tempi tecnici per concorrere al premio ma hanno comunque avviato il percorso vengono invece inseriti nel Gruppo **RUNNERS medaglia Bronzo**.

Inoltre, la Commissione decide l'assegnazione di 8 Menzioni Speciali, assegnate ad altrettanti team non rientranti nella Top 10, che si sono distinti per un particolare aspetto della ricerca. Per la Menzione relativa all'attività social, si considera il punteggio ottenuto come somma dei numeri indice calcolati sul Klout Score<sup>1</sup> dichiarato dai team e sul numero di like e follower dei profili Instagram dei 144 team ammessi alla valutazione finale (tra i social network, Instagram non viene considerato per il Klout Score). Le altre Menzioni Speciali vengono attribuite mediante valutazioni qualitative condivise dalla Commissione.

I team a cui sono attribuite le Menzioni Speciali sono invitati con una delegazione di 2 studenti e un docente ciascuno agli eventi di premiazione finale a Roma.

La comunicazione dei risultati della valutazione effettuata dalla Commissione viene resa pubblica il 9 maggio 2018, in occasione della Festa dell'Europa. La graduatoria definitiva oggetto di pubblicazione sul sito del progetto ([www.ascuoladiopencoesione.it](http://www.ascuoladiopencoesione.it)) conterrà i punteggi di tutti i 144 team rientrati nella valutazione finale (SPRINTERS Medaglia Oro + RUNNERS Medaglia Argento).

---

<sup>1</sup> Klout è un servizio di social networking che offre analisi statistiche personalizzate sui social media. In particolare, stima l'influenza degli utenti attraverso il Klout Score (da 0 a 100) ottenuto dal grado di interazione nei profili utente di siti popolari di social networking, tra cui Twitter e Facebook. Questa influenza è ottenuta a partire dall'ampiezza del network dell'utente, il contenuto generato, e il livello di feedback ottenuto.

La **Top Ten** definitiva risultante è quella indicata nella Tabella B.

L'elenco delle **Menzioni Speciali** è indicato nella Tabella C.

**Tabella B - Top Ten ASOC 2017-2018**

Pos.	ID ASOC	Scuola	Team	Città	Regione	Punteggio
1	1718_087	ITT Chimica "Ernesto Ascione"	Corsari Assetati	Palermo	Sicilia	41,8
2	1718_009	Liceo Scientifico "Zaleuco"	Freedam	Locri (RC)	Calabria	41,6
3	1718_059	ITT Trasporti "Mario Ciliberto"	Lost Flight	Crotone	Calabria	40,7
4	1718_097	Liceo Scientifico "Giordano Bruno"	Made in G.B.	Torino	Piemonte	40,6
5	1718_063	Liceo Economico Sociale "Giuseppe Maria Galanti"	Walking People	Campobasso	Molise	40,3
6	1718_148	Liceo "Eleonora Pimentel Fonseca"	LegalitySquad	Napoli	Campania	40,1
7	1718_151	Liceo Linguistico "Pietro Metastasio"	Union is Our Force	Scalea (CS)	Calabria	39,8
8	1718_002	Liceo Scientifico "Emilio Gino Segrè"	I Confiscati	San Cipriano d'Aversa (CE)	Campania	39,6
9	1718_173	Liceo Scientifico "Enrico Fermi"	Equipe4rms	Nuoro	Sardegna	39,4
10	1718_150	Liceo Classico "Gian Tommaso Giordani"	Katàbasis	Monte Sant'Angelo (FG)	Puglia	39,3

**Tabella C - Menzioni Speciali ASOC 2017-2018**

Premio	ID ASOC	Scuola	Team	Città	Regione
Attività social	1718_069	Liceo Linguistico "Rosina Salvo"	Il Cristallo dello Zingaro	Trapani	Sicilia
Ambito tematico	1718_195	Liceo Economico-Sociale "Giosuè Carducci"	M.U.R.O. (Muoviamoci Uniti Ricercando Oltre)	Roma	Lazio
Sfida raccolta	1718_060	CPIA n.4	PowerTeam201718	Oristano	Sardegna
Visualizzazione dati	1718_001	Liceo Scientifico "S. Cannizzaro"	Cultivatori	Palermo	Sicilia
Ricerca e Innovazione	1718_070	ITE AFM "Morea-Vivarelli"	TOONAGERS	Fabriano (AN)	Marche
Patrimonio culturale	1718_090	Liceo Classico "Giorgio Asproni"	ISREvolution	Nuoro	Sardegna
Terra di Confine	1718_186	ITE AFM "Vincenzo Almanza"	Fronte dal Porto	Pantelleria (TP)	Sicilia
Video Instagram	1718_106	Liceo "A.G. Roncalli"	Guilielmus	Manfredonia (FG)	Puglia